

אין די היטלער-יאָרן, ווען עס האָבן אָנגעהויבן דערגיין צו אונדז
די גרוילן פון דער וואַרשעווער געטאָ, זיינען אויך דערגאַנגען צו אונדז
די אויסטערלישע ידיעות וועגן דעם אופן, ווי אזוי הלל צייטלין זײל
איז געגאַנגען צום טויט און ווי אזוי ישראל שטערן זײל איז אומ-
געקומען. ווען מיר האָבן דאָ געהערט אָט די ידיעות, האָבן מיר אַלע
געפילט אַז זיי שטימען דורכויס מיט דעם מהות פון די פּערזענלעכ-
קייטן פון די ביידע קדושים. זיי וואַקסן אַרויס פון זייערע דרכים אין
לעבן. וואָס שייך ישראל שטערן, איז מיר ווייטאַקדיק קלאָר געוואָרן,
פאַר וואָס ער האָט מיר מיט צוואַנציק יאָר צוריק געזאָגט, אַז ער איז
באַזונדערס באַווירקט פון מיין כראַניק-פּאַעמע „דער וואַלף“. יאָ, ס'איז
מיר ווייטאַקדיק קלאָר געוואָרן. ער האָט טאַקע מקיים געווען, וואָס
עס ווערט אין דער פּאַעמע דערציילט וועגן אַ רב אין חורבן-טעג,
און איך — איך האָב נאָר דערציילט. — — —

וואָס איז לעגענדע? אויסגעלייטערטע, פאַרוואַנדלטע ווירקלעכ-
קייט, וואָס נעמט אָן די געחלומטע געשטאַלט פון דעם, וואָס האָט די
ווירקלעכקייט געלייטערט אין זיין פייער. שטימט אין גאַנצן מיט דעם
לעבנס-וועג פון הלל צייטלין דער לעגענדע-נוסח, אַז ער איז געגאַנג-
גען צום טויט איינגעהילט אין אַ טלית. און עס שטימט אויך מיט
דער ישראל שטערן-געשטאַלט דער לעגענדע-נוסח, ווי אזוי ער, ישראל
שטערן, איז אומגעקומען.

מ. וואַלדמאַן (פאַריוז) אין זיינער אַ פאַרצייכענונג נישט לאַנג,
וואָס ער רופט עס טאַקע אָן „לעגענדע — ישראל שטערן“, דערציילט:
— — — „די ערשטע טעג פון דער מלחמה איז ער פאַרשוואַונדן.
אַ צייט האָט מען אים נישט געזען, ערשט ווען ס'איז שטיל געוואָרן
פון דער באַמבאַרדירונג האָט ער זיך באַוויזן.

„ער האָט חברים באַגעגנט מיט אַ שטילן פליסטער, ווי ער
וואַלט איבער יעדן געמאַכט אַ ברכה. דאָס לעצטע מאַל וואָס איך האָב
אים געזען איז געווען דעם 15טן אַקטאָבער, 1939. איך האָב אים גע-
זוכט, כדי זיך מיט אים — מיט דעם דיכטער, וואָס איך האָב פאַרערט,
וואָס אַלע האָבן פאַרערט — זיך געזעגענען, און אויך געוואָר ווערן,
וואָס טראַכט ער, ישראל שטערן, צו טאָן. וואַרשע איז אין דער

ערגטטער חורבה געלעגן. — — — איבער די גאסן, בית-עלמינס,
דרייען זיך ארום מענטשן וואס קוקן אנגעשפיזט און מיט מורא אין
אלע זייטן און ארום זיך — יאגט זיי נאך א שאטן? פלוצים איז ער,
ישראל שטערן, אויסגעוואקסן פאר מיר ווי א נס. ער שפאנט פאר-
אויס, קוקט פאראויס פאר זיך. טרויעריק, דערשלאגן, מיד און נאך
מער באוואקסן. און נאך פולער אנגעשטאפט זיינע קעשענעס אין דעם
שווארצן, אפגעטראגענעם מאנטל, וואס איז גרוי און געל געווארן און
האט זיך געבלאזן ווי א זאק אין ווינט.

„דאס האט ער זיך ארומגעטראגן מיט דעם איינציקן און גאנצן
פארמעגן זיינעם, מיט אלע זיינע פארערטע דיכטער, אלע זיינע
רביים, פילאזאפן. — — — פון ווארשע האט ער נישט געוואלט
אוועקגיין. — וואוהין גיין? האט ער געזאגט, דארט אהין וואו איך
ווייל, קען איך נישט. אזויפיל יידן בלייבן דא. גורל. גורל דא צו
פארבלייבן. —“

דאס זעלבע כמעט דערציילט וועגן ישראל שטערן אברהם זאק
אין זיין בוך „אין אומרו פון יארן“ (ארגענטינע, 1954, פארלאג „יידבוך“).
„ישראל שטערן, דערציילט זאק, פלעגט לאנג ניט זיצן אין קיך (שריי-
בער-קיך אין ווארשע אויף קארמעליצקע אין אנהייב פון דער מלחמה).
עפעס האט אים געיאגט, געטריבן פון מענטשן. וואו ער געפינט זיך,
ווי אזוי ער גיט זיך אן עצה — האט קיינער ניט געוואוסט, און ער האט
קיינעם ניט געזאגט. — — — וואס טראכט איר, חבר שטערן? — פרעג
איך אים. — איר בלייבט דא, אדער איר וועט זיך אויך לאזן אין וועג
אריין? — פון גורל קאן מען ניט אנטלויפן, פאלט זיין קורצע תשובה.“
דער זעלבער ענטפער: גורל, וואס וואלדמאן דערציילט וועגן אים,
און וואלדמאן גיט צו צום גורל עפעס נאך — ווי אזוי פון גורל ווערט
לעגענדע. וואלדמאן פארענדיקט זיינע פארצייענע זענען אזוי:

„דערציילט מען איצט — אפשר איז עס לעגענדע? אויב יא,
קען מען עס נאר וועגן ישראל שטערן דערציילן: — — — ער האט
זיך אוועקגעלייגט אויף דער בראנדיקער ערד, מיט די אויגן געוואנדן
צום הימל, און שטום געבעטן אויף דערלייונג. צו קיינעם האט ער
נישט גערעדט. גארנישט האבן זיינע ליפן נישט געוואלט מער טועם

זיין פון דער זינדיקער ערד... ביז ער איז אויסגעגאנגען ווי א היי-
ליקער מיטן פראטעסט קעגן גאט און וועלט.

וואס ער האט איבערגעלעבט ליגנדיק אויף דער בראנדיקער ערד,
ביז ער איז אויסגעגאנגען, קענען מיר זיך נאר משער זיין. יעדער פון
אונדז אויף זיין אופן. האב איך אויך פרובירט זיך משער צו זיין,
נאר כ'האב אין כבוד פון שטערנס אַנדענק אַנגעשריבן אין 1943 א
ליד „מיין ברודער, ישראל שטערן“, וואס איז אַריין אין מיין בוך „אין
טרעבלינקע בין איך נישט געווען“, און איך גלויב, אז עס וועט זיין
אין דרך פון מיין איצטיקן איבערלעבן אויפסניי זיינע לידער, און אין
מיין פאַרערונג צו אים, ברענגען צום סוף פון די איצטיקע נאַטיצן
דאָס ליד, וואָס איז געשריבן געווען אונטערן איינדרוק פון זיין לע-
גענדע-טויט אין וואַרשעווער געטאָ.

* * *

די איצטיקע זאַמלונג פון ישראל שטערנס ווערק באַשטייט פון
צוויי טייל. איין טייל — לידער. דער צווייטער טייל — עסייען, ליטעראַ-
טור-קריטיק. מיינע אַריינפיר-ווערטער זיינען וועגן זיינע לידער. איך
וואַלט באַדאַרפט צופיל פאַרהאַלטן זיך און פאַרנעמען צופיל אַרט,
ווען כ'וואַלט זיך וועלן פאַרנעמען באַריכות אויך מיט זיינע עסייען.
א חוץ דעם, טראַכט איך, אז קריטיקער-אַפשאַצער וועלן עס טאָן.
מיינע נאַטיצן וועגן זיינע לידער זיינען דאָך אויך מער אַנצייכענונגען
וועגן זיין פערזענלעכקייט איידער קריטיק-אַפשאַצונג.

אין שייכות מיט דעם זאַל מיר דערלויבט זיין אַרויסצוברענגען
און צו פאַרענטפערן פאַר זיך אַליין אַ פראַגע, וואָס איז אויפגעקומען
אין מיר, ווען כ'האָב דורכגעלייענט זיינע עסייען — פון זיין אַנטציקן
זיך מיט י. ל. פּרצן, אַנטציקן זיך ביז פאַרגעטערן ממש, ביז זיין
אויפנעמען אין זיך משה נאָדירן, וואָס איז אין זיין הומאַר-ביטערניש
אַקוראַט דער היפּוך פון פּרצן. איך טראַכט, אז אונטער נאָדירס שאַר-
פער הומאַריסטישער ביטערניש האָט ער, ישראל שטערן, דערשפּירט
נאָדירס אין תּוך טראַגישע בענקשאַפטן — נאָדירס אין תּוך פאַר-
צווייפּלטע, פאַרלוירענע וועלט, וואָס ער, נאָדיר, האָט זי געוואַלט

פארדעקן מיט געלעכטערייען. קיין רעטונג אבער האט שטערן נישט
געזוכט און נישט געקענט זוכן אין דעם. רעטונג האט ער געזוכט
און יא געפונען מער און מער אין פרצן.

אזוי ווי שטערן איז אין זיינע לידער תהומיק, אפטמאל דורכאויס
אן אויסוועג, אזוי איז ער, דערהויפט אין זיין עסיי "קרוינען צו דער
יידישער קריטיק", אקטיוו-אפטימיסטיש, מאנעריש. זיין געמיט ווערט
דערהויבענער, וואס מער ער געפינט מעגלעכקייטן אַנצושפּאַרן זיך
אן פרצן און אַריינצולעבן זיך אין אים מיט זיין גאַנצן וועזן.

• • •

איך וויל פארענדיקן מיינע נאטיצן מיט ישראל שטערנס אייגענע
ווערטער, ארויסגענומען פון זיין עסיי "קרוינען צו דער יידישער
קריטיק":

"איר האט אמאל צעשניטן אַ שמייכל אויף צווייען און געזען ווי
ער זעט אויס פון אינעווייניק? און דער זייגער, וואס ליגט ביי אונדז
אויפן טיש און ווייזט די שעהען, צי איז ער לעבעדיקער אָדער טויטער
פון אונדזערע שעהן? און ער שלאַגט און שלאַגט אזוי הילכיק, צי
איז ער נאַרישער אָדער קליגער פון אונדזער בלוט? מיר ווילן זיין
גענוג אומגליקלעך, כדי זיך צו פרייען מיט דעם שפּאַצירגאַנג דורך
דער וועלט ווי אַ סוד צווישן סודות."

ת. ליוויק.